

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: JPH TRADING Kft.	
Postai cím: Hóvirág u. 5.	
Város: Solymár	Postai irányítószám: 2083

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 1 db kompozit előgyártmányok méret beállítását végző, egyedi gyártású mechanikus megmunkáló gép és 1 db kompozit késztermékek komplex, mechanikus megmunkálását végző, egyedi gyártású berendezések beszerzése GINOP-1.2.2-15 azonosítószámú projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Mennyisége:

- 1 db kifejlesztendő, eredetileg thermo-press eljárással készült, anyagában - Epoxid gyanta, üvegszál szövet és mágnesezhető vaspapor összetételű - kompozit előgyártmányok méret beállítását végző, egyedi gyártású mechanikus megmunkáló gép elkészítése, valamint
- 1 db kifejlesztendő, eredetileg Thermo-Press eljárással készült, nyersgyártmányok előzetes megmunkálásával kialakított, anyagában - Epoxid gyanta, üvegszál szövet és mágnesezhető vaspapor összetételű - kompozit előgyártmányok méret beállítását végző, egyedi gyártású egyedi gyártású berendezés, illetve gépcsoport elkészítése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-----

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/10/05

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²-----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: 1 db kompozit előgyártmányok méret beállítását végző, egyedi gyártású mechanikus megmunkáló gép és 1 db kompozit késztermékek komplex, mechanikus megmunkálását végző, egyedi gyártású berendezések beszerzése GINOP-1.2.2-15 azonosítószámú projekt keretében

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Jankovits Hidraulika Kft. Cím: 9027 Győr, Juharfa u.20.

Nevezett ajánlattevő az alkalmasságát az előírt módon igazolta, ajánlata érvényes és a legkedvezőbb.

Értékelési szempontok szerinti ajánlati elemek:

1. Nettó ajánlati összár (nettó HUF-ban)	54.779.252,- nettó HUF
2. Szállítási határidő (egész nap)	180 nap
3. Az előírt kötelező (2 év) garanciális időn vállalt garancia	0

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-----

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Jankovits Hidraulika Kft. Cím: 9027 Győr, Juharfa u.20.

Nevezett ajánlattevő az alkalmasságát az előírt módon igazolta, ajánlata érvényes és a legkedvezőbb.

Értékelési szempontok:	
1. Nettó ajánlati összár (nettó HUF-ban)	54.779.252,- nettó HUF
2. Szállítási határidő (egész nap)	180 nap
3. Az előírt kötelező (2 év) garanciális időn vállalt garancia	0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Jankovits Hidraulika Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó Ajánlati ár	50	100	5000
2. Teljesítés határideje	40	100	4000
3. Az előírt kötelező garanciális időn vállalt garancia egész napban, a szerződés megkötésének napjától számolva	10	1	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9010

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az értékelési szempontok és a módszer ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az egyes részszerpontok szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

- 1.) részszerpont:** egyszerű matematikai arányosítással a negatív iránytangensű képlet alkalmazásával, amely szerint a legalacsonyabb érvényes nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a 100 pontot, a többi ehhez képest kap arányosabban kevesebb pontszámot a lenti képlet alkalmazásával. Az első részszerpont körében

az ajánlatkérő által meghatározott kettő berendezés összesített nettó ajánlati árát kell megadni HF-ban.

2.) részszerpont: egyszerű matematikai arányosítással a negatív iránytangensű képlet alkalmazásával, amely szerint a legkedvezőbb teljesítési határidőt tartalmazó ajánlat kapja a maximális 100 pontot, a többi ehhez képest kap arányosabban kevesebb pontszámot a lenti képlet alkalmazásával.

Teljesítési határidőként 0 nem ajánlható, és az ajánlatot egész napban kell megadni. Ezen részszerpont körében ajánlattevőknek azt a teljesítés határidőt kell megadniuk, amely alatt mindkettő berendezés leszállításra kerül.

3.) részszerpont: egyszerű matematikai arányosítással a pozitív iránytangensű képlet alkalmazásával, amely szerint az előírt kötelező (2év) garanciális időn felül vállalt leghosszabb és reális idejű garancia kapja a 100 pontot, a többi ehhez képest kap arányosabban kevesebb pontszámot a lenti képlet alkalmazásával, azzal, hogy a többlet garanciát nem vállaló ajánlattevő ezen részszerpontra 1 pontot kap.

Ennél a részszerpontnál az ajánlatkérő által meghatározott minimum 2 év teljes körű garanciális időn felüli vállalást kell megadni egész hónapokban megadva. Abban az esetben, ha az ajánlattevő nem vállal többlet garanciát, úgy 0-át kell feltüntetnie, mely esetben az ajánlati elemre ajánlatkérő 1 pontot ad, a többlet garanciát vállaló ajánlattevők pedig, a fent leírtak szerint kapnak pontot.

A garancia idejét úgy kell megadni, hogy a vállalás mindkettő berendezés esetében irányadó. Ha tehát az ajánlattevő 2 év többletgaranciát ajánl, úgy mindkettő berendezés esetében az érvényesíthető garanciális idő 4 év külön-külön.

1-2. szerpont: negatív iránytangensű képlet alkalmazásával, egyszerű matematikai arányosítás:

Negatív iránytangens esetén (minél kisebb a tartalmi elem annál nagyobb a pontszám) az értékelés módszere:

$$PV = \frac{PM}{XV} \times XL$$

Ahol:

PV vizsgált pontszám

PM maximális pontszám

XL legjobb tartalmi elem

XV vizsgált tartalmi elem

3.szerpont: pozitív iránytangensű képlet alkalmazásával, egyszerű matematikai arányosítás:

Pozitív iránytangens esetén (minél nagyobb a tartalmi elem annál nagyobb a pontszám)

az értékelés módszere:

$$PV = \frac{PM}{XL} \times XV$$

Ahol:

PV= vizsgált pontszám

PM= maximális pontszám

XL= legjobb tartalmi elem

XV= vizsgált tartalmi elem

A fentiek szerint kiosztott pontszámok az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal felszorzásra, majd a súlyozott pontszámok összesítésre kerülnek. A legmagasabb és egyben érvényes összesített súlyozott pontszámot elért ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Jankovits Hidraulika Kft. Cím: 9027 Győr, Juharfa u.20.

Nevezett ajánlattevő az alkalmasságát az előírt módon igazolta, ajánlata érvényes és a legkedvezőbb.

Ellenszolgáltatás összege: 54.779.252,- nettó HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1 db kompozit előgyártmányok méret beállítását végző, gyedi gyártású mechanikus megmunkáló gép kivitelezése, 1 db. gép vázszerkezetének kivitelezése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: UNIVERSAL Kft., és Újvári István E.V.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-----

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
--

Kezdet: (2016/11/17) / Lejárata: (2016/11/28)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/11/09)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/11/17)
--

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: A VI.1.1 ponthoz kapcsolódóan, hivatkozással a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontjára, a Kbt. 131. § (6) bekezdéstől eltérően, az ott rögzített szerződéskötési tilalmi időszak letelte előtt is megköthető a szerződés a nyertes ajánlattevővel, mivel jelen eljárásban csak egy érvényes ajánlatot nyújtottak be.
--